

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ
องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ อำเภอมือง จังหวัดศรีสะเกษ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมเพื่อ แสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้ งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพ การดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบน เว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานใน รอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

งานวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานปลัด หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วย สนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการ สำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อน ภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดให้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ อำเภอมือง จังหวัดศรีสะเกษ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ อำเภอมือง จังหวัดศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๕.๖๒ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ D

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดระดับผลประเมินสามารถสรุปได้ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๗๖
๒	การใช้อำนาจ	๘๔.๗๓
๓	การใช้งบประมาณ	๘๒.๙๗
๔	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๖.๔๖
๕	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๑.๐๑
๖	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๒.๙๗
๗	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๙.๑๓
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๐.๐๕
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๒๘.๐๒
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๖.๒๕

สรุปได้ว่า หน่วยงานได้คะแนนสูงกว่าตัวชี้วัด ๑ ตัวชี้วัด นอกจากนั้นได้คะแนนต่ำกว่าทุกตัวชี้วัด จะต้องปรับปรุงระบบการทำงาน โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้เท่ากับร้อยละ ๒๘.๐๒ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้เท่ากับร้อยละ ๖.๒๕ คะแนน ซึ่งมีข้อเสนอแนะจากฝ่ายประเมินว่า ด้านการป้องกันการทุจริต ผู้บริหารควรแสดงเจตจำนงหรือคำมั่นสัญญาว่า จะปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีให้ชัดเจน และเผยแพร่ต่อสาธารณะ พร้อมทั้งให้กลุ่มองค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์อำเภอมือง จังหวัดศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๓.๑ ต้องพัฒนาทุกตัวชี้วัดเนื่องจากได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ (๘๕ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๗๓ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีการเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๘.๒๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ ๔ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๔๖ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังโดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานได้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๕ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๐๑ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวกเห็นได้ว่าหน่วยงานควรจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๖ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๘๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมทั้ง

การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๗ คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๑๓ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานของยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าไม่มีการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลายการบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๐๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นรวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๒๘.๐๒ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลและหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖.๒๕ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการ

ป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า ได้คะแนนเท่าร้อยละ ๘๒.๒๑ ผลคะแนนของตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าต่ำสุด เท่ากับ ๖๑.๗๗ ซึ่งหน่วยงานต้องมีแผนหรือมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างมีคุณภาพ จัดทำมาตรการในการป้องกันปัญหาการทุจริตของหน่วยงานให้ชัดเจนและวางแนวทางในการสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เฝ้าระวังการทุจริต รวมถึงให้นำข้อเสนอแนะของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน มาพัฒนาและปรับปรุงหน่วยงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ผู้บริหารต้องแสดงเจตจำนงการบริหารงานด้วยความสุจริตโปร่งใส เพื่อให้บุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส และการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลประเมินยังบ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล นอกจากนี้ ผู้ปฏิบัติงานยังสะท้อนว่าบุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อการรับสินบนในอนาคต ในส่วนของการใช้จ่ายเงินงบประมาณผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่สะท้อนว่าหน่วยงานมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อประโยชน์ของพวกเขา ฟ้องน้อยมาก โดยกระบวนการจัดท่างบประมาณเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ ในขณะที่ผู้บริหารในองค์กรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้อำนาจอย่างเป็นทางการซึ่งทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าจะจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้หน่วยงานลดปัจจัยเสี่ยงในการทุจริต รวมถึงสามารถสร้างกลไกการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

๔.๒ ผลการประเมิน EIT ตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) พบว่า ได้คะแนนเท่าร้อยละ ๘๐.๖๕ ผลคะแนนด้านการปรับปรุงการทำงาน มีค่าต่ำสุด เท่ากับ ๖๓.๔๓ ซึ่งหน่วยงานต้องมีมาตรการลดขั้นตอนในการให้บริการ เช่น การให้บริการ ณ จุดเดียว (one stop service) การให้บริการโดยใช้ระบบ IT จะต้องมีช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาฟ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงินทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้

อย่างไรก็ดีสิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ

- ๑.) ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน
- ๒.) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๔.๓ เพื่อพิจารณา OIT หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับแย่มาก (Extremely Poor) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘.๑๕ แม้จะมีการวางระบบที่เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอยู่บ้างแต่อย่างไรก็ตามยังพบว่าข้อมูลบางชุดยังไม่ได้รับการเผยแพร่ โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านการบริหารงาน การบริหารทรัพยากรมนุษย์ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันการทุจริต และข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะที่หน่วยงานโดยผู้บริหารควรแสดงเจตจำนงหรือคำมั่นสัญญาว่า จะปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีให้ชัดเจน และเผยแพร่ต่อสาธารณะ พร้อมทั้งให้กลุ่มองค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

ควรดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินในส่วนนี้ให้สูงขึ้นโดยเร่งด่วน ได้แก่

- ๑) หน่วยงานควรพัฒนาเว็บไซต์ของตนเองให้สอดคล้อง เป็นไปตามโครงสร้างของข้อมูลตาม OIT ให้ครบถ้วนข้อการประเมินหมด
- ๒) ผู้ดูแลระบบหรือผู้ประสานของหน่วยงาน (Admin) และทีมงานควรศึกษาคู่่มือการจัดทำข้อมูล เพื่อเปิดเผยต่อสาธารณะที่สอดคล้องกับ OIT โดยละเอียด
- ๓) ก่อนที่จะมีการอนุมัติในระบบ ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบหรือผู้ประสานของหน่วยงาน (Admin) ควรมีการตรวจสอบคำตอบในทุกประเด็นคำถามให้ละเอียด เพื่อป้องกันการจัดส่งข้อมูลที่ผิดพลาดไม่ตรงกับคำถาม

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	<p>(๑) ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>-การเปิดเพื่อสอบถามของข้อมูลการติดต่อ</p> <p>(๒) การบริหารงาน</p> <p>-การรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือนและประจำปี</p> <p>-การจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</p> <p>-ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ</p> <p>-การเปิดเผยข้อมูล E-service ไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด</p> <p>(๓) การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <p>-การเปิดเผยข้อมูล แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด</p> <p>(๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี</p> <p>(๕) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p>-ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี</p>	<p>(๑) พัฒนาเว็บไซต์ให้สอดคล้อง เป็นไปตามโครงสร้างของข้อมูลตาม OIT</p> <p>(๒) พัฒนาระบบให้มีช่องทางเพื่อสอบถามของข้อมูลการติดต่อ</p> <p>(๓) ปรับปรุงข้อมูลระบบ E-service ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด</p> <p>(๔) ปรับปรุงข้อมูลต่างๆเช่น ข้อมูลเชิงสถิติ คู่มือต่างๆ ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่ตัวชี้วัดกำหนด</p> <p>(๕) ปรับปรุงข้อมูล การใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ การบริหารพัฒนาบุคลากร ประจำปีให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
-----------	-------------------	--------------------

<p>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต</p>	<p>(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> -การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต -การป้องกันการทุจริต <p>(๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> -มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ -มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม -มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง 	<p>(๑) ตรวจสอบข้อมูลบางชุดยังไม่ได้รับการเผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์</p> <p>(๒) พัฒนาหน้าเว็บไซต์ให้ง่ายต่อการเข้าถึงในแต่ละตัวชี้วัด</p>
--	---	---

๕. ประเด็นที่ต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖.๒๕ ซึ่งประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ มีรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต</p>	<p>เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</p> <p>การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร</p> <p>การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี</p> <p>การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน</p> <p>รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ</p> <p>มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม</p> <p>มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p>มาตรการป้องกันการรับสินบน</p> <p>มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ</p>

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะในประเด็นของการป้องกันการทุจริต ซึ่งพบว่าแท้จริง

แล้วหน่วยงานมีการวางระบบที่เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอยู่แล้วแต่ยังไม่ครอบคลุมทุกตัวชี้วัด ประกอบกับลิงค์ที่กำหนดเป็น URL สำหรับการเชื่อมโยงนั้นมิใช่เป็นลิงค์ภายในหน่วยงานแต่เป็นลิงค์ของหน่วยงานที่กำกับของแต่ละภารกิจทำให้เกิดข้อบกพร่องในประเด็นนี้เองซึ่งในปีงบประมาณถัดปี (๒๕๖๓) ทางหน่วยงานจักได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนด

๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑) มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	-จัดทำแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการ	ทุกหน่วยงาน	-รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
๒) การให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	-จัดฝึกอบรมหรือประชุมพนักงานของหน่วยงานในการให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	สำนักปลัด	
๓) ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	-รณรงค์ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านสื่อสังคมออนไลน์หรือสื่อสารสนเทศของหน่วยงาน	สำนักปลัด	
๔) การจัดทำหลักเกณฑ์ข้อปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน	-มีการจัดทำหลักเกณฑ์ข้อปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกและภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน	สำนักปลัด	
๕) การเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงแก่ผู้มาใช้บริการอย่างถูกต้องตรงไปตรงมาและมีแนวทางในการให้ผู้มาติดต่ออย่างโปร่งใส	-จัดทำประกาศกำหนดมาตรการต่างๆ เช่น การไม่รับสินบนของขวัญของรางวัล มาตรการป้องกันการขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เป็นต้น	ทุกหน่วยงาน	
๖) การตรวจสอบและต่ออายุเว็บไซต์ให้ทันตามห้วงกำหนดเวลาพร้อมในการเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ	-ตรวจสอบ และปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้อัพเดทและเป็นปัจจุบัน	สำนักปลัด	
๗) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วน	-ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการให้ข้อเสนอแนะ	สำนักปลัด	

<p>ได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	<p>เพื่อให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบอย่างกว้างขวาง</p> <ul style="list-style-type: none"> -เพิ่มช่องทางในการร้องเรียน ทุกจริต ขณะเดียวกันต้องมีมาตรการการในการคุ้มครองผู้ร้องเรียนอย่างมีคุณภาพ 		
<p>๘) มีการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติ ตาม ระดับคุณภาพงาน โดยไม่เลือกปฏิบัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> -สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินและการทำงาน -ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ประชุมเรื่องความประเมินเพื่อเพิ่มการตระหนักให้กับผู้ประเมิน -การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ 	ทุกหน่วยงาน	
<p>๙) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายเงิน แผนการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> -สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ -เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในรูปแบบการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่างๆที่เกี่ยวข้อง 	กองคลัง	
<p>๑๐) การสร้างคุณภาพในการปฏิบัติหรือการให้บริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> -มีระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติ/การให้บริการอย่างชัดเจน -สร้างจิตสำนึกแก่พนักงานในหน่วยงาน มุ่งสร้างการปฏิบัติอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน 	ทุกหน่วยงาน	

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ให้พิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีความรับผิดชอบมีความทุ่มเทต่อองค์กร และสามารถประสานงานกับหน่วยงานย่อยต่างๆ ทั้งในการวางแผนการดำเนินการ การเตรียมหลักฐานได้

๒) หน่วยงานกำกับดูแล ควรสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเชื่อมโยงกิจกรรมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของการดำเนินงานให้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาท้องถิ่นในลักษณะการผนวกกับงานประจำที่ดำเนินการอยู่แล้ว เช่น การเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีในการบูรณาการกิจกรรมคุณธรรมความโปร่งใสเข้ากับภารกิจประจำ กำหนดตัวชี้วัดการบูรณาการ กิจกรรมคุณธรรมความโปร่งใสเข้ากับภารกิจประจำ เป็นต้น

๓) ควรมีนโยบายส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาคู่มือการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกภารกิจหลักเพื่อเผยแพร่ให้แก่ประชาชนได้รับทราบ โดยการจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาคู่มือการดำเนินงานตามภารกิจหลักหรือการพัฒนาคู่มือการดำเนินการกิจต้นแบบเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ทั่วประเทศไปปรับประยุกต์ให้เข้ากับบริบทงานของแต่ละแห่ง

๔) ควรกำหนดนโยบายให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและติดตามโครงการที่มีความสำคัญอย่างมีคุณภาพ เช่น โครงการด้านโครงสร้างพื้นฐาน โครงการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม โครงการด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน เป็นต้น

๕) ควรกำหนดหรือสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำรายงานผลดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นหัวข้อหนึ่งของรายงานผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งรายงานต่อจังหวัด

๖) หน่วยงานกำกับดูแลควรเป็นเจ้าภาพในการจัดนิทรรศการหรือสัปดาห์เสนอผลงาน หรือแนวปฏิบัติที่ดีด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อกระตุ้นให้เกิดความตระหนักในการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล และแนวปฏิบัติที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นไปประยุกต์ใช้

๗) ควรมีการสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กร ทั้งระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันหรือองค์กรภาครัฐและองค์กรภาคเอกชนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ ตลอดจนแนวปฏิบัติที่ดีการทำงานร่วมกันจะส่งเสริมให้เกิดกลไกการตรวจสอบการทำงานที่โปร่งใสที่มีความยั่งยืน

๘) ควรมีการหารือและร่วมกันกำหนดเป็นนโยบายระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดต่อการเข้ารับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๙) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ควรพัฒนาระบบผู้ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสให้เป็นผู้ประเมินที่ผ่านกระบวนการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ